

Partneri/Partners:  
JUDr. David Soukeník, LL.M.  
JUDr. Peter Štrpka, PhD.  
JUDr. Miroslav Hlivák, LL.M., PhD.  
JUDr. Marek Benko, LL.M.  
JUDr. Milan Gocník, LL.M.  
Mgr. Lukáš Štefánik, LL.M.  
JUDr. Igor Vranka, LL.M.

Advokáti/Advocates:  
JUDr. Juraj Babiš  
Mgr. Linda Beláková  
Mgr. Michal Cisarik  
JUDr. Jana Frič  
Mgr. Miloš Gáfrik  
JUDr. Lenka Gregorová  
Mgr. Andrej Guba, LL.M.  
JUDr. Ľudovít Havran  
JUDr. Simona Horáková  
Mgr. Barbora Ivanová  
Mgr. Monika Királová, LL.M.  
JUDr. Martin Machyniak  
JUDr. Ľubica Martináková, LL.M., PhD.  
Mgr. Barbora Mihalíková  
JUDr. Ing. Galina Misároš Vlčková  
Mgr. Jozef Nádaský  
Mgr. Adam Orság  
JUDr. Roman Oršula  
JUDr. Michaela Pavlínská  
Mgr. Branislav Poldauf  
JUDr. Andrej Rolfes  
JUDr. Dominika Sarková  
JUDr. Peter Stropkai  
JUDr. Oľga Svitek Dlhopolčeková  
JUDr. Mojmír Širila  
JUDr. Lucia Švedová  
Mgr. Ivan Uhlár  
Mgr. Róbert Vančo  
Mgr. Adam Vozár  
Mgr. Daniel Zengevald

[www.akss.sk](http://www.akss.sk)

### VEC: Potvrdenie právneho zástupcu Slovenského futbalového zväzu

Na základe žiadosti Slovenského futbalového zväzu, so sídlom Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava, IČO: 00 687 308, registrovaný Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky pod č. VVS/1-909/90-91 (ďalej len „SFZ“), si vám advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, zapísaná v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č.: 57530/B (ďalej len „advokátska kancelária“), ako právny zástupca SFZ, dovoľuje zaslať požadované informácie, týkajúce sa SFZ, ktoré sú aktualizované k 31.12.2024.

1. Advokátska kancelária má vedomosť o nižšie uvedených prebiehajúcich súdnych sporoch alebo konaniach vedených pred Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je SFZ stranou sporu ako žalovaný, resp. odporca:
  - a) žalobca: 1. FC TATRA, a.s., so sídlom Čapajevova 47, 080 01 Prešov, IČO: 36 503 975 (ďalej len „1. FC TATRA, a.s.“), proti žalovanému: SFZ – o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia orgánu záujmovej samosprávy č. 7/2013 zo dňa 21.10.2013, vedený na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 50S/1/2014.

Spoločnosť 1. FC TATRA, a.s. podala dňa 17.12.2013 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti postupu a rozhodnutia Odvolacej komisie SFZ č. 7/2013 zo dňa 21.10.2013 a navrhuje, aby súd napadnuté rozhodnutie, ako aj

■ SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária/law firm, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, Slovenská republika/Slovak republic  
tel.: +421 2 322 02 111, E-mail: [akss@akss.sk](mailto:akss@akss.sk), bank account: IBAN SK4811000000002626735972, SWIFT: TATRSKBX, Tatra banka, a.s.  
IČO: 36 862 711, DIČ: 2022800846, IČ DPH: SK 2022800846, zapísaná/registered: OR MS Bratislava III, oddiel: Sro, vložka číslo: 57530/B

#### pobočky/branch offices

Nitra  
Bratislavská 29  
SK-949 01  
Nitra

Žiar nad Hronom  
SNP 19  
SK-965 01  
Žiar nad Hronom

Vysoké Tatry  
Sobotské námestie 1769/41  
SK-058 01  
Poprad

Košice  
Letná 45  
SK-040 01  
Košice

rozhodnutie Disciplinárnej komisie SFZ č. 182 zo dňa 7.9.2013 zrušil a vec vrátil SFZ na ďalšie konanie.

V predmetnej právnej veci sa uskutočnili pojednávania dňa 28.10.2015 a dňa 5.2.2016. Okresný súd Bratislava II dňa 5.2.2016 rozsudkom pod sp. zn. 50S/1/2014-217 zrušil rozhodnutie Disciplinárnej komisie SFZ č. 182 zo dňa 7.9.2013 a rozhodnutie Odvolacej komisie SSFZ sp. zn. 7/2013 zo dňa 21.10.2013, podľa § 250j, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a vec vrátil SFZ na ďalšie konanie.

SFZ podal dňa 20.4.2016 proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 50S/1/2014-217 odvolanie, pričom táto právna vec bola následne vedená na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1So/1/2016. Dňa 15.11.2018 Krajský súd v Bratislave svojim uznesením sp. zn. 1So/1/2016 rozhodol, že rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 5.2.2016 sp. zn. 50S/1/2014-217 zrušuje a vec vracia Okresnému súdu Bratislava II na ďalšie konanie.

Okresný súd Bratislava II nariadil na deň 17.4.2019 pojednávanie vo vyššie uvedenej právnej veci, na ktorom vyhlásil dokazovanie za skončené a pojednávanie odročil na deň 15.5.2019 za účelom vyhlásenia rozsudku.

Dňa 15.5.2019 Okresný súd Bratislava II vyhlásil rozsudok sp. zn. 50S/1/2014-291 vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorým žalobu spoločnosti 1. FC TATRAN, a.s. zamietol a spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. zaviazal nahradiť SFZ trovy konania.

Spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. podala dňa 24.5.2019 proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 50S/1/2014-291 odvolanie. SFZ sa k podanému odvolaniu vyjadril písomným vyjadrením zo dňa 21.6.2019. Následne bolo SFZ doručené vyjadrenie spoločnosti 1. FC TATRAN, a.s. zo dňa 10.7.2019, spolu s výzvou na vyjadrenie sa. SFZ sa do konania vyjadril dňa 5.8.2019.

Uznesením Správneho súdu v Bratislave sp. zn. BA-1S/191/2019 zo dňa 6.9.2023 došlo k postúpeniu veci Krajskému súdu v Bratislave, ktorý bude rozhodovať o odvolaní. Na Krajskom súde v Bratislave je vec vedená pod sp. zn. 3Co/115/2023.

- b) žalobca: 1. FC TATRAN, a.s. proti žalovanému: SFZ – o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia orgánu záujmovej samosprávy č. OK/6/2013 zo dňa 21.10.2013, vedený na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 66S/1/2015.

Spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. podala dňa 10.12.2013 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti postupu a rozhodnutia Odvolacej komisie SFZ sp. zn. OK/6/2013 zo dňa 21.10.2013 a navrhuje, aby súd napadnuté rozhodnutie, ako aj rozhodnutie Disciplinárnej komisie SFZ č. 350 zo dňa 17.10.2013 zrušil a vec vrátil SFZ na ďalšie konanie.

Okresný súd Bratislava II vytýčil pojednávanie vo vyššie uvedenej právnej veci na 24.11.2017.

V predmetnej právnej veci sa dňa 24.11.2017 uskutočnilo pojednávanie, na ktorom Okresný súd Bratislava II vydal uznesenie, ktorým pojednávanie odročil na deň 15.12.2017. Okresný súd Bratislava II následne elektronicky doručil sporovým stranám informáciu o odročení predmetného pojednávania na neurčito. Dňa 9.2.2018 sa uskutočnilo ústne pojednávanie a následne dňa 9.4.2018 Okresný súd Bratislava II rozhodol svojim rozsudkom sp. zn. 66S/1/2015-196 zo dňa 9.4.2018, pričom žalobu v celom rozsahu zamietol a SFZ priznal trovy konania vo výške 100%.

Voči rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 66S/1/2015-196 zo dňa 9.4.2018 sa spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. odvolala dňa 17.4.2018. K odvolaniu spoločnosti 1. FC TATRAN, a.s. sa SFZ vyjadril dňa 7.5.2018 a k vyjadreniu SFZ zo dňa 07.05.2018 sa vyjadrila spoločnosť 1. FC TATRAN, a.s. dňa 14.5.2018. K vyjadreniu spoločnosti 1. FC TATRAN, a.s. zo dňa 14.5.2018 sa dňa 30.5.2018 vyjadril SFZ.

Správny súd v Bratislave podaním sp. zn. BA-1S/85/2018 – 269 zo dňa 24.7.2023 postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave, ktorý bude rozhodovať o odvolaní. Na Krajskom súde v Bratislave je vec vedená pod sp. zn. 15Co/100/2023.

- c) žalobca: Blažej Vaščák proti žalovanému: SFZ – o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. OK/2/2018 zo dňa 6.3.2018, vedený na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 5S/85/2018.

Blažej Vaščák podal dňa 28.5.2018 žalobu vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorou sa domáha zrušenia napadnutého rozhodnutia Odvolacej komisie SFZ č. OK/2/2018 zo dňa 6.3.2018, zrušenia Uznesenia Volebnej komisie SFZ zo dňa 2.2.2018 o výsledku voľby člena VV SFZ – zástupcu hráčov a priznania trov konania vo výške 100%. Výzva na vyjadrenie sa bola SFZ zaslaná dňa 20.7.2018, pričom SFZ sa vo vyššie uvedenej právnej veci vyjadril dňa 22.10.2018.

- d) žalobca: Edith Schmör proti žalovaným: 1) Mesto Poprad, 2) Slovenský pozemkový fond, správca neznámeho vlastníka Gabriely Schmör, 3) AQUAPARK Poprad, s.r.o., 4) Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu, 5) TATRASUN, s.r.o., 6) SFZ – o určenie vlastníckeho práva, vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 7C/27/2017.

Žalobcom Dr. Med. Július Schmör bola dňa 26.5.2017 podaná žaloba o určenie vlastníckeho práva. Súd uznesením konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania po žalobcovi. Po skončení dedičského konania po žalobcovi Okresný súd Poprad uznesením sp. zn. 7C/27/2017-75 zo dňa 30.10.2019 rozhodol, že v konaní pokračuje s dedičom žalobcu: Edith Schmör.

Žalobca podaním zo dňa 2.12.2019, doručenom Okresnému súdu Poprad dňa 3.12.2019, vzal žalobu v predmetnej veci späť. SFZ dňa 16.1.2020 súhlasil so späťvzatím žaloby v predmetnej právnej veci.

Okresný súd Poprad dňa 21.2.2020 uznesením sp. zn. 7C/27/2017-136 zastavil konanie v predmetnej právnej veci a SFZ priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Edith Schmör podala dňa 12.3.2020 odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Poprad v rozsahu priznanej náhrady trov konania.

Krajský súd v Prešove dňa 20.07.2020 uznesením sp. zn. 8Co/26/2020-152 potvrdil uznesenie sp. zn. 7C/27/2017-136 zo dňa 21.2.2020 a nepriznal stranám právo na náhradu trov odvolacieho konania. Uznesenie Okresného súdu Poprad sp. zn. 7C/27/2017-136 zo dňa 21.2.2020 tak vo výroku o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 17.3.2020 a vo výroku o náhrade trov konania dňa 10.9.2020.

Okresný súd Poprad dňa 26.5.2022 uznesením sp. zn. 7C/27/2017-176 rozhodol o výške náhrady trov konania. Dňa 31.5.2022 podali žalovaní 3) a 5) proti predmetnému uzneseniu sťažnosť, o ktorej rozhodol Okresný súd Poprad uznesením sp. zn. 7C/27/2017-196 zo dňa 5.3.2024 tak, že vyhovel podanej sťažnosti uznesenie Okresného súdu Poprad sp. zn. 7C/27/2017-176 zo dňa 26.5.2022 zrušil; predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.3.2024.

- e) žalobca: INGSTEEL, spol. s.r.o., so sídlom Tomášikova 17, 820 09 Bratislava, IČO: 17 320 429 (ďalej len „**INGSTEEL, spol. s.r.o.**“), proti žalovanému: SFZ – o náhradu škody vo výške 821 998,10 eur s príslušenstvom, vedená Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 19C/1/2019.

Spoločnosť INGSTEEL, spol. s.r.o. podala dňa 27.12.2018 žalobu o náhradu škody vo výške 821 998,10 eur s príslušenstvom, v súvislosti s verejnou súťažou „*Rekonštrukcia, modernizácia a budovanie futbalových štadiónov*“, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 16.11.2013 pod značkou 2013/5223-387597 a vo Vestníku verejného

obstarávania č. 225/2013 zo dňa 16.11.2013, pod značkou 18627-MSP a zároveň návrh na prerušenie konania.

SFZ sa k žalobe v predmetnej právnej veci písomne vyjadril dňa 30.4.2019.

Okresný súd Bratislava II uznesením pod sp. zn. 19C/1/2019-429 zo dňa 15.5.2019 zamietol návrh žalobcu na prerušenie konania. Spoločnosť INGSTEEL, spol. s.r.o. podala proti uzneseniu pod sp. zn. 19C/1/2019-429 odvolanie dňa 12.6.2019.

Spoločnosť INGSTEEL, spol. s.r.o. zaslala dňa 27.6.2019 Okresnému súdu Bratislava II vyjadrenie (repliku) a vyjadrenie k námietke premlčania vznesenej SFZ.

Dňa 31.3.2020 Krajský súd v Bratislave uznesením sp. zn. 15Co/244/2019-532 potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 19C/1/2019-429 zo dňa 15.5.2019 v znení opravného uznesenia sp. zn. 19C/1/2019-432 zo dňa 12.6.2019, ktorým okresný súd zamietol návrh žalobcu na prerušenie konania do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 25 Up 784/2018.

SFZ sa k podaniam spoločnosti INGSTEEL, spol. s.r.o. vyjadril svojim písomným vyjadrením (duplika) zo dňa 27.10.2020.

Dňa 15.1.2021 sa k duplike SFZ vyjadrila spoločnosť INGSTEEL, spol. s.r.o.

Dňa 5.3.2024 bola právna vec postúpená na Mestský súd Bratislava IV a pridelená na prerokovanie a rozhodnutie novému zákonnému sudcovi. Vo veci bol vytýčený termín pojednávania na deň 28.4.2025.

- f) žalobca: MŠK Žilina, a.s., so sídlom Športová 9, 010 01 Žilina, IČO: 36 419 320 (ďalej len „**MŠK Žilina, a.s.**“), proti žalovaným: 1) SFZ, 2) FK POHRONIE Žiar nad Hronom Dolná Ždaňa a.s., so sídlom Partizánska 154/10, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 47 239 140 (ďalej len „**FK POHRONIE**“, o zrušenie rozhodnutia a zaplatenie 261 166,36 eur s príslušenstvom, konanie vedené na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. B2-26Cb/184/2022.

Spoločnosť MŠK Žilina, a.s. sa žalobou doručenou súdu dňa 23.11.2022 domáha, aby súd zaviazal spoločnosť FK POHRONIE na zaplatenie sumy vo výške 261 166,36 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 141 440,- eur, od 31.5.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 100 000,- eur, od 30.9.2022 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 19 726,36 eur, od 8.9.2022 do zaplatenia a trovy konania, pričom alternatívne v prípade, ak bude mať súd za to, že pre účely nápravy stavu, ktorý založilo rozhodnutie Komory SFZ pre riešenie sporov, vydané v konaní KS-o-9/2021, v spojení s rozhodnutím KS-33/2019, ktoré boli vydané v rozpore s procesnými predpismi konania, na základe ktorých sa malo konať, je potrebné zrušiť rozhodnutia tohto orgánu na riešenie sporov, navrhla spoločnosť MŠK Žilina, a.s. súdu, aby po prerokovaní tejto veci vydal rozsudok, ktorým by uznesenie Komory SFZ pre riešenie sporov sp. zn. KS-o-9/2022, zo dňa 23.2.2022 a uznesenie Komory SFZ pre riešenie sporov sp. zn. KS-33/2019, zo dňa 14.4.2021 zrušil a zaviazal spoločnosť FK POHRONIE na zaplatenie sumy vo výške 261 166,36 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 141 440,- eur, od 31.5.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 100 000,- eur, od 30.9.2022 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 19 726,36 eur, od 8.9.2022 do zaplatenia a trovy konania.

SFZ sa k podanej žalobe vyjadril svojim podaním zo dňa 25.1.2024. K žalobe sa vyjadril aj žalovaný 2) svojim podaním zo dňa 24.1.2024, ktorým zároveň navrhol vylúčenie veci na samostatné konanie a vzniesol námietku miestnej a kauzálnej nepríslušnosti. Spoločnosť MŠK Žilina, a.s. sa k obom podaniam žalovaných vyjadrila replikou zo dňa 15.5.2024. SFZ sa k replike spoločnosti MŠK Žilina, a.s. vyjadril duplikou zo dňa 24.10.2024.

Advokátska kancelária nemá vedomosť o ďalších prebiehajúcich súdnych sporoch a/alebo konaniach vedených Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je SFZ žalovaný alebo odporca.

2. Advokátska kancelária má vedomosť o nižšie uvedených prebiehajúcich súdnych sporoch alebo konaniach vedených pred Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je SFZ stranou sporu ako žalobca resp. navrhovateľ:

- a) žalobca: SFZ proti žalovanému: STUDIO OMB s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 36 841 072 (ďalej len „**STUDIO OMB, s.r.o.**“), o zaplatenie sumy 3 749,- eur s príslušenstvom, vedená na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 20Up/1022/2018.

SFZ sa v upomínacom konaní domáhal úhrady istiny vo výške 3 749,- eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% *p.a.* zo sumy 3 749,- eur, od 26.11.2015 až do zaplatenia a zároveň úhrady trov konania. Dňa 5.12.2018 bol vydaný platobný rozkaz sp. zn. 20Up/1022/2018, ktorým Okresný súd Banská Bystrica zaviazal STUDIO OMB, s.r.o. na úhradu istiny vo výške 3 749,- eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% *p.a.* zo sumy 3 749,- eur, od 26.11.2015 až do zaplatenia alebo aby spoločnosť STUDIO OMB, s.r.o. v lehote 15 dní podala odpor. Spoločnosť STUDIO OMB, s.r.o. doručila Okresnému súdu Banská Bystrica odpor dňa 19.12.2018. Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.2.2019 upovedomil SFZ o postúpení veci Okresnému súdu Bratislava I. Spoločnosť STUDIO OMB, s.r.o. zaslala Okresnému súdu Bratislava I písomné vyjadrenie zo dňa 14.6.2019. SFZ sa k predmetnému vyjadreniu spoločnosti STUDIO OMB, s.r.o. vyjadril svojím písomným vyjadrením zo dňa 21.4.2021.

Okresný súd Bratislava I vytýčil pojednávanie v predmetnej právnej veci na deň 8.6. 2021. Okresný súd Bratislava I rozsudkom sp. zn. 30Cb/30/2019 zo dňa 8.6.2021 zaviazal spoločnosť STUDIO OMB, s.r.o. povinnosťou zaplatiť SFZ žalovanú istinu s príslušenstvom a SFZ priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Spoločnosť STUDIO OMB, s.r.o. podala proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 30Cb/30/2019 zo dňa 8.6.2021 odvolanie zo dňa 13.7.2021. K podanému odvolaniu sa SFZ vyjadril svojím písomným vyjadrením zo dňa 20.9.2021.

Dňa 9.11.2022 bolo SFZ doručené vyjadrenie spoločnosti STUDIO OMB, s.r.o. zo dňa 26.10.2021. K vyjadreniu spoločnosti STUDIO OMB, s.r.o. zo dňa 26.10.2021 sa SFZ vyjadril dňa 14.11.2022.

Krajský súd v Bratislave následne dňa 27.6.2024 vyhlásil rozsudok sp. zn. 1Cob/8/2023-176, ktorým rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 30Cb/30/2019-84 zo dňa 8.6.2021 potvrdil a SFZ priznal voči spoločnosti STUDIO OMB, s.r.o. nárok na náhradu trov odvolacieho konania vo výške 100%. Rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 30Cb/30/2019 zo dňa 8.6.2021, teda v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1Cob/8/2023-176 zo dňa 27.6.2024 nadobudol právoplatnosť dňa 22.7.2024 a vykonateľnosť dňa 26.7.2024.

Mestský súd Bratislava III následne uznesením sp. zn. B1-30Cb/30/2019-194 zo dňa 19.11.2024 rozhodol, že spoločnosť STUDIO OMB, s.r.o. je povinná zaplatiť SFZ trovy konania v celkovej výške 1 381,58 eur do troch dní od doručenia uznesenia; predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.12.2024 a vykonateľnosť dňa 25.11.2024.

Advokátska kancelária nemá vedomosť o ďalších prebiehajúcich súdnych sporoch a/alebo konaniach vedených Komorou SFZ pre riešenie sporov, v ktorých je SFZ žalobca alebo navrhovateľ.

Pri koncipovaní vyššie uvedených potvrdení vychádzala advokátska kancelária zo svojich evidencií a registrov, avšak nie je možné vylúčiť, že SFZ je stranou v iných sporových veciach, v ktorých však advokátska kancelária SFZ nezastupuje a o ktorých advokátska kancelária nemá vedomosť.

V prípade, ak bude potrebné uviesť podrobnejšie informácie ku ktorémukoľvek z vyššie uvedených súdnych sporov, advokátska kancelária je pripravená toto potvrdenie na základe žiadosti SFZ doplniť.

V Bratislave, dňa 30.4.2025



---

**SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o.**  
advokátska kancelária  
JUDr. David Soukeník, LL.M  
konateľ a advokát